

выводов, которые делают экономические субъекты в результате действий монетарных властей по манипулированию ставкой рефинансирования, а также сравнительная трудность регулирования предложения денег посредством этого инструмента, поскольку весьма весомами, если не определяющими, становятся в данном случае решения, принимаемые банками относительно объемов рефинансирования. Вдобавок изменения учетной ставки труднее обратимы, чем операции на открытом рынке.

В связи с этим заслуживает внимания точка зрения некоторых российских экономистов, которые с оптимизмом оценивают перспективы активного внедрения в нашей стране уже в ближайшем будущем такого канала денежного предложения, как кредитный, одновременно рассматривая его как залог успеха в деле реального подъема отечественной промышленности.

В свете изложенного видится целесообразным возрождение рынка государственных обязательств, что позволит: во-первых, создать основу для создания новых денег в стране, причем в этом случае денежное предложение будет формироваться на основе внутренних механизмов, с учетом реальных запросов хозяйственных субъектов; во-вторых, предоставит монетарным властям возможность использования считающегося наиболее гибким инструмента операций на открытом рынке.

Сегодня же этот объем в обращении внутреннего торгуемого государственного долга (оформленного ценными бумагами и выведенного на рынок) составляет чуть более 20 млрд долл., менее 4% ВВП. Для сравнения: на пике своего развития в 1997 г. капитализация рынка ГКО-ОФЗ достигала 20% ВВП; в странах с высокоразвитой финансовой системой рынок государственного долга составляет от 30% ВВП в Великобритании до 120% ВВП в Японии.⁴

Подводя итог, хотелось бы отметить, что от того как скоро будет построена финансовая система, уменьшающая зависимость от мировой конъюнктуры, направленная на обеспечение национальных приоритетов развития и создание условий для устойчивого экономического роста зависит успех в деле реструктуризации российской промышленности, что на данном этапе становится едва ли не главной задачей, стоящей перед хозяйственной системой нашей страны в свете вступления в ВТО. Действенное участие в укреплении экономики и создании базы для прогрессивных структурных преобразований должно принять государство, которому необходимо выработать качественно новые подходы, предполагающие скоординированное использование всего диапазона экономических рычагов и инструментов.

ИНТЕГРАЦИЯ РОССИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ НА ОСНОВЕ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

Воробьев П.В.
*(Уральский государственный университет им. А.М.Горького,,
Екатеринбург)*

Выбор в пользу того, что экономика России должна быть открытой уже сделан. Это проявляется в опоре экономического роста на экспорт энергоносителей и металлов. При этом страна не может быть открытой только

⁴ «Эксперт» // №1-2, 2005, с.63

в одном направлении и закрытой в другом, так как получаемую от экспорта валюту надо как-то использовать, а сделать это можно только в виде импорта или покупки иностранных активов. Кроме того, в пользу открытой экономики есть ряд теоретических аргументов.

Открытая экономика, при прочих равных условиях, будет более эффективна, чем закрытая. Можно выделить три базовые причины для этого:

- ✓ Расширение потребительского выбора за счет импортных товаров, которые не имеют аналогов внутри страны.
- ✓ Более эффективное распределение ресурсов – страна за счет международной торговли может позволить себе сконцентрировать свои ресурсы в тех сферах, где они наиболее производительны.
- ✓ Более сильные стимулы к увеличению эффективности производства на фирмах за счет давления иностранной конкуренции.

Сейчас хотелось бы затронуть второй аспект эффективности, а именно эффективность в распределении ресурсов. Этот вопрос удобно анализировать при помощи понятия сравнительное преимущество. Сравнительные преимущества определяются пропорциями взаимозаменяемости производства товаров при полном использовании тех ресурсов, которыми обладает страна, по сравнению с другими странами мира. В итоге, получается, что сравнительные преимущества появляются по тем товарам, в производстве которых в большей мере используются относительно избыточные для страны факторы производства. Другими словами, сравнительное преимущество – это то, что экономика может делать лучше всего остального.

Стратегия интеграции России в мировую экономику (в более узком плане – в ВТО) должна базироваться на сравнительных преимуществах страны для того, чтобы выигрыш в эффективности был наибольшим.

В чем состоят сравнительные преимущества России? Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) в своем докладе выделяет 4 ключевых преимущества РФ:

- ✓ Энергетический потенциал.
- ✓ Транспортный потенциал.
- ✓ Сельскохозяйственный потенциал.
- ✓ Научно-технический потенциал.

Можно предположить, что этот список должен быть дополнен ещё металлургией и деревообработкой.

Ключевым сравнительным преимуществом России является энергетический потенциал, под которым следует понимать не только нефть, газ, уголь, но и электроэнергетику (включая атомную).

Задача использования энергетических сравнительных преимуществ не так проста, как кажется на первый взгляд. Во-первых, энергетический сектор не может обеспечить занятость всему населению России. В этих условиях Россия должна либо обеспечивать масштабный трансферт дохода от нефти всему населению, либо развивать остальные трудоемкие отрасли, которые будут поддерживать занятость. Во-вторых, концентрация доходов в одном экспортном секторе экономики ставит страну в высокую зависимость от конъюнктуры внешних рынков, грозит нестабильностью экономики. Поэтому целесообразно пойти на некоторую диверсификацию экспорта и найти оптимальный баланс между развитием внешнего (экспорт и импорт) и внутреннего секторов экономики.

Ставку в развитии внутреннего сектора можно сделать на малый и средний бизнес, которые могут вести успешную деятельность в секторах неторгуемых (не конкурирующих с импортом) товаров: строительстве, транспорте, торговле, образовании, медицине, культуре, прочих услугах. Энергетический сектор играл бы роль генератора первичного потока доходов, а развитый сектор малого бизнеса осуществлял бы вторичное перераспределение доходов (причем мультипликативно увеличивая национальный доход). При этом решались бы многие социальные вопросы, поскольку малый и средний бизнес способны обеспечить занятость населения и более равномерное распределение доходов с возможностью образования пресловутого среднего класса.

Основным условием реализации сравнительных преимуществ является мобильность факторов производства. Сейчас факторы производства распределены неоптимально – сказываются просчеты системы планирования в СССР. Следовательно, необходимо, чтобы факторы производства перешли в те отрасли, в которых существуют сравнительные преимущества. От скорости этого перехода будет зависеть величина негативного эффекта для благосостояния населения. Если этот переход будет медленным, то население столкнется с длительным периодом безработицы. Чем более мобильны факторы производства, тем меньше времени потребуется для перехода к сравнительным преимуществам, тем меньше будет негативный социальный эффект. Рассмотрим основные проблемы мобильности основных факторов производства – труда и капитала.

Гибкость труда предполагает высокую географическую и профессиональную мобильность населения, наличие образовательных структур, способных выполнить подготовку специалистов для покрытия возникающих структурных диспропорций в спросе на труд и предложении труда. В частности, критическое значение имеет способность российского образования готовить менеджеров, которые будут выявлять и реализовывать сравнительные преимущества России.

Основным стимулом для межотраслевого и межрегионального перемещения труда является заработная плата. В этой связи очень важно, чтобы заработная плата эффективно выполняла функцию информационного сигнала на рынке труда. Если система оплаты труда не является прозрачной и экономически справедливой, то информационная функция заработной платы в значительной мере исчезает или искажается.

Мобильность капитала может рассматриваться в двух аспектах: организационном и финансовом. Организационный аспект касается того сопротивления, которое возникает в процессе реализации предпринимательской идеи. Большая часть этого сопротивления вызвана коррумпированностью бюрократического аппарата и наличием административных барьеров. Для верной направленности движения капитала необходимо четкое представление предпринимателей относительно рентабельности тех или иных отраслей, а также четкие и равные для всех инвесторов правила игры, которые должно задать государство. Таким образом, очень многое будет определяться прозрачностью российской экономики и её институциональной структурой. Пока это проблемные области в российской экономике.

Финансовый аспект мобильности капитала подразумевает то, что экономика страны способна осуществлять перелив капитала из одной отрасли

в другую, как только появятся различия в рентабельности между ними. Это направление перелива является результатом конкуренции между предпринимателями на финансовом рынке. В идеале, выигрывать должны те предприниматели, которые реализуют сравнительные преимущества российской экономики, поскольку они могут предложить более высокую доходность инвестированного капитала.

Таким образом, мобильность капитала зависит от эффективности финансового рынка, уровня развития банковского сектора и фондового рынка, от благоприятного инвестиционного климата.

Таковы общие соображения относительно структурной перестройки России, которая может потребоваться мировой экономикой. Помимо этого, существует ряд частных аспектов проблемы, которые также представляют интерес. К ним можно отнести следующие:

- ✓ распределение сравнительных преимуществ в региональном плане,
- ✓ возможность созидания нужных сравнительных преимуществ за счет государственной промышленной политики, технологического прогресса и организации сложных производств.

Большую роль в анализе сравнительных преимуществ играет региональный фактор. Россия – большая страна, состоящая из множества регионов, отличающихся друг от друга природными, этническими, техническими, экономическими, институциональными условиями. Поэтому возможно наличие различий в структуре сравнительных преимуществ отдельных регионов. Вполне вероятно, что часть российских регионов не будет иметь ни одного из четырех сравнительных преимуществ национального масштаба (нефть и газ, транспорт, сельское хозяйство, наука). Что делать таким регионам? – Искать свои собственные сравнительные преимущества! Вся прелесть сравнительных преимуществ состоит в том, что они есть всегда, главное – найти их. Если регион не может добывать нефть, то это значит, что его ресурсы могут быть использованы в другом направлении. Проблема может заключаться в том, что такому региону будет сложно выиграть в конкуренции за факторы производства с нефтяными регионами.

Ещё один момент, который следует иметь в виду, состоит в том, что сравнительные преимущества изменяются со временем. Сравнительное преимущество не может рассматриваться как нечто данное и постоянное. Сравнительное преимущество – это результат экономической политики страны.

Например, допустим, что в стране мало капитала – она, по теории Хекшера-Олина, является трудоизбыточной. Следовательно, сравнительное преимущество страны состоит в производстве трудоёмких товаров. Однако страна ускоренными темпами может начать накопление капитала. Этому будут способствовать низкие процентные ставки в стране, привлекающие иностранные инвестиции (так как капитала в стране мало, то его предельный продукт относительно высок). В итоге, капиталовооруженность труда в экономике страны будет расти, а структура сравнительного преимущества изменяться в сторону капиталоемких товаров.

Также большое влияние на структуру сравнительного преимущества оказывает технологический прогресс. При трудосберегающем технологическом прогрессе снижается количество эффективного труда, то есть то же самое количество продукции может быть произведено меньшим количеством труда. В итоге, для определения сравнительного преимущества необходимо рассматривать не соотношение капитала и труда, а соотношение капитала и

эффективного труда. Это приводит к тому, что технологически развитая страна может обладать высокой капиталовооруженностью труда и низкой капиталовооруженностью эффективного труда. Сравнительное преимущество такой страны будет состоять в производстве трудоемких товаров.

Таким образом, вопрос может быть поставлен иначе. Россия должна не столько определить, какими сравнительными преимуществами она обладает, сколько, какие сравнительные преимущества ей нужны. Внешняя торговля может препятствовать получению нужных сравнительных преимуществ, поскольку внешняя торговля – это механизм закрепления уже существующих сравнительных преимуществ. Внешняя торговля, с одной стороны, расширяет возможности потребительского выбора, с другой стороны, сужает возможность выбора будущей траектории развития хозяйственного комплекса страны. Этот неочевидный нюанс, возможно, является основополагающим в споре между сторонниками торгового либерализма и протекционистами.

Например, производство самолетов Airbus можно рассматривать как пример сознательно созданного сравнительного преимущества. Чем сложнее продукт, тем большую роль играет в его создании такой фактор как организация и координация отдельных производственных звеньев. В принципе, некорруптированное государство в любой момент может сделать этот фактор относительно избыточным и получить сравнительное преимущество в производстве сложных продуктов. Сейчас реализуется, по крайней мере, две идеи в этом направлении: создание Объединенной авиастроительной корпорации и проект производства новых моделей отечественных автомобилей на АвтоВАЗе.

Итак, резюмируем сказанное. Мировая экономика может помочь сделать экономику России более эффективной. Для этого, в частности, необходимо определить («найти» или «придумать») и начать реализовывать сравнительные преимущества России. Они состоят в энергетическом, транспортном, сельскохозяйственном, научном, металлургическом, лесном потенциалах. Основное условие перехода к реализации сравнительных преимуществ – мобильность факторов производства, которая ограничена уровнем развития финансового рынка, коррупцией, административными барьерами, инертностью системы образования, несовершенным распределением информации относительно цен факторов производства и рентабельности отраслей экономики. Сравнительные преимущества будут разными для разных регионов России. Поэтому многое будет зависеть от способности каждого региона определиться со своими сравнительными преимуществами и суметь организовать их реализацию.

ВТО – это правила игры, по которым играет весь мир. Игра эта – с положительной суммой. Лучшая стратегия для России – научиться выигрывать в этой игре. За счет чего? – За счет сравнительных преимуществ.

ЭМПИРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ, ВЫДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВМЕСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Горбушин К.В.

(Уральский государственный университет им. А.М.Горького, Екатеринбург)

В современном мире все чаще мы читаем в аналитических журналах о создании совместных компаний в той или иной точке земного шара. Весь мир